

Lógica Computacional

Duração: 1h

Época de 2021/22 – 3.º Teste de Avaliação (sem Consulta)

Nome:

n.º:

1. (3 val) Considerando os predicados da linguagem do Mundo de Tarski, traduza para essa linguagem as seguintes proposições

- a) Todos os cubos, exceto o **c**, estão entre dois blocos.

$$\forall x ((\text{Cube}(x) \wedge x \neq c) \rightarrow \exists y \exists z \text{ Between}(x, y, z))$$

- b) Não há blocos maiores do que um certo tetraedro.

$$\exists x (\text{Tet}(x) \wedge \neg \exists y \text{ Larger}(x, y))$$

- c) Objetos que estejam na mesma linha do dodecaedro **a** ou não são cubos ou são grandes.

$$\text{Dodec}(a) \wedge \forall x (\text{SameRow}(x, a) \rightarrow (\text{Large}(x) \vee \neg \text{Cube}(x)))$$

- d) Dois blocos só estão na mesma coluna se nenhum for um tetraedro.

$$\forall x \forall y (x \neq y \wedge \text{SameCol}(x, y)) \rightarrow (\neg \text{Tet}(x) \wedge \neg \text{Tet}(y))$$

- e) Todos os blocos estão ao lado de um outro, mas nenhum está ao lado de todos os outros.

$$\forall x \exists y (\text{Adjoins}(x, y)) \wedge \neg \exists x \forall y \text{ Adjoins}(x, y)$$

- f) Se um bloco está entre dois outros, então estes dois estão em linhas diferentes.

$$\forall x \forall y \forall z (\text{Between}(x, y, z) \rightarrow \neg \text{SameRow}(x, y))$$

2. (3 val) Considerando a linguagem dos Mundos de Tarski (num tabuleiro de 3×3 casas), desenhe um mundo (em 2D) em que sejam verdadeiras as seguintes proposições:

1. $\forall x \forall y \forall z (\text{Between}(x, y, z) \rightarrow \text{SameShape}(y, z))$

2. $\text{Dodec}(a) \wedge \exists x \exists y \text{ Between}(x, a, y)$

3. $\exists x \exists y \exists z (\text{Tet}(x) \wedge \text{Between}(z, x, y))$

4. $\neg \exists x (\text{FrontOf}(x, a) \wedge \neg \exists x \text{ LeftOf}(x, a))$

5. $\forall x \forall y ((\text{Tet}(x) \wedge \text{Tet}(y)) \rightarrow \text{SameCol}(x, y))$

6. $\forall x \forall y \forall z (\text{Between}(x, y, z) \rightarrow \text{Cube}(x))$

3. (4 val) Preencha as caixas assinaladas para completar a demonstração no sistema de Dedução Natural.

1	$\exists x \text{ (Cube}(x) \wedge \forall y \text{ SS}(x, y))$	
2	$\forall x \text{ (Tet}(x) \rightarrow \exists y \neg \text{SS}(x, y))$	
3	$\forall x \forall y \forall z ((\text{SS}(x, y) \wedge \text{SS}(x, z)) \rightarrow \text{SS}(y, z))$	
4	b:	
5	Tet(b)	
6	$\text{Tet}(b) \rightarrow \exists y \neg \text{SS}(b, y)$	Elim $\forall : 2$
7	$\exists y \neg \text{SS}(b, y)$	Elim $\rightarrow : 5, 6$
8	c: Cube(c) $\wedge \forall y \text{ SS}(c, y)$	
9	a: $\neg \text{SS}(b, a)$	Elim $\wedge : 8$
10	$\forall y \text{ SS}(c, y)$	Elim $\forall : 10$
11	$\text{SS}(c, b)$	Elim $\forall : 10$
12	$\text{SS}(c, a)$	Intr $\wedge : 11, 12$
13	$\text{SS}(c, b) \wedge \text{SS}(c, a)$	Elim $\forall : 3$
14	$(\text{SS}(c, b) \wedge \text{SS}(c, a)) \rightarrow \text{SS}(b, a)$	Elim $\rightarrow : 13, 14$
15	$\text{SS}(b, a)$	Intr $\perp : 9, 15$
16	\perp	Elim $\exists : 7, 9 - 16$
17	\perp	Elim $\exists : 1, 8 - 17$
18	\perp	Intr $\neg : 5 - 18$
19.	$\neg \text{Tet}(b)$	Intr $\forall : 4 - 19$
20	$\forall x \neg \text{Tet}(x)$	

4. (3 val) Considere o seguinte argumento usando a linguagem de Tarski, e a respetiva demonstração no sistema de Dedução Natural.

1.	$\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))$	
2.	$\exists x \neg \text{Small}(x)$	
3.	$\exists x \text{ Cube}(x)$	
4.	a: Cube(a)	Elim $\forall : 1$
5.	$\text{Cube}(a) \rightarrow \text{Small}(a)$	Elim $\rightarrow : 4, 5$
6.	$\text{Small}(a)$	
7.	$\exists y \text{ Small}(y)$	Intr $\exists : 6$
8.	\perp	Intr $\perp : 2, 7$
9.	\perp	Reit $\neg : 8$
10.	$\neg \exists x \text{ Cube}(x)$	Intr $\perp : 3 - 9$

a) Indique todos os erros da demonstração acima, justificando.

b) Apresente no quadro em baixo um contraexemplo que mostre que o argumento não é válido.

Erros:

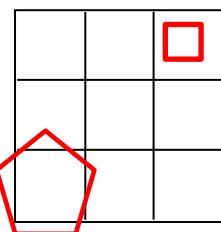
Erro 1. Na linha 9, a justificação está errada (mas não tem influência na demonstração). Deveria ser

Elim $\exists : 3, 4 - 8$.

Erro 2. O erro principal ocorre na linha 8, já que as fórmulas

$\exists x \neg \text{Small}(x)$. e $\exists x \text{ Small}(x)$

NÃO são contraditórias!



5. (2 val) O seguinte argumento é válido analiticamente nos Mundos de Tarski.

1	$\forall x (\neg \text{Cube}(x) \vee \text{Small}(x))$
2	$\forall x (\text{Tet}(x) \rightarrow \text{Medium}(x))$
3	$\neg \exists x (\text{Large}(x) \wedge \neg \text{Dodec}(x))$

Assinale em baixo, quais os axiomas de Tarski que seria necessário utilizar explicitamente como premissas para que o argumento fosse válido logicamente (válido-FO).

Nota: 2 respostas erradas cancelam uma resposta certa, mas a classificação da questão nunca será negativa.

- $\forall x (\text{Large}(x) \vee \text{Medium}(x) \vee \text{Small}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Large}(x) \wedge \text{Medium}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Large}(x) \wedge \text{Small}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Medium}(x) \wedge \text{Small}(x))$
- $\forall x (\text{Tet}(x) \vee \text{Cube}(x) \vee \text{Dodec}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Tet}(x) \wedge \text{Cube}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Tet}(x) \wedge \text{Dodec}(x))$
- $\neg \exists x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Dodec}(x))$

6. (5 val) Valide o seguinte argumento apresentando a respetiva demonstração no sistema de Dedução Natural.

1	$\neg \exists x \exists y \text{LeftOf}(x,y)$
2	$\forall x \forall y ((\text{Cube}(x) \wedge \text{Tet}(y)) \rightarrow \text{LeftOf}(x,y))$
3	$\exists x \text{Cube}$
4	$a: \text{Cube}(a)$
5	$\exists y \text{Tet}(y)$
6	$b: \text{Tet}(b)$
7	$\text{Cube}(a) \wedge \text{Tet}(b)$ Intr $\wedge : 4, 6$
8	$(\text{Cube}(a) \wedge \text{Tet}(b)) \rightarrow \text{LeftOf}(a,b)$ Elim $\forall : 2 (2x)$
9	$\text{LeftOf}(a,b)$ Elim $\rightarrow : 7, 8$
10	$\exists x \exists y \text{LeftOf}(x,y)$ Intr $\exists : 9 (2x)$
11	\perp Intr $\perp : 1, 10$
12	\perp Elim $\exists : 5, 6 - 11$
13	$\neg \exists y \text{Tet}(y)$ Intr $\neg : 5 - 12$
14.	$\neg \exists y \text{Tet}(y)$ Elim $\exists : 3, 4 - 13$
15	$\exists x \text{Cube}(x) \rightarrow \neg \exists y \text{Tet}(y)$ Intr $\rightarrow : 3 - 14$