

Lógica Computacional

Duração: 1h

Época de 2020/21 – 4.º Teste de Avaliação (sem Consulta)

Nome:

n.º:

1. (2.5 vals) Considere o conjunto S de cláusulas Horn abaixo.

1. $(A \wedge B) \rightarrow C$	6. $(B \wedge C) \rightarrow D$
2. $T \rightarrow A$	7. $(A \wedge D) \rightarrow \perp$
3. $(B \wedge E) \rightarrow F$	8. $(E \wedge F) \rightarrow G$
4. $(D \wedge H) \rightarrow G$	9. $T \rightarrow B$
5. $T \rightarrow E$	10. $(F \wedge G) \rightarrow \perp$

- a) Mostre que este conjunto de cláusulas é insatisfazível.

Para satisfazer o conjunto, os átomos A , B e E têm de ser verdadeiros (T). Mas então, por 1, C tem de ser T ; por 6, D tem de ser T , e sendo A e D verdadeiros a cláusula 7 não pode ser satisfeita.

- b) Mostre que retirando uma única cláusula, o conjunto restante passa a ser satisfazível. Qual das cláusulas retiraria e indique uma interpretação que tornaria o restante conjunto satisfazível.

Cláusula retirada: 9

Interpretação que satisfaz as cláusulas restantes:

$A = T$ (2)	$B = F$	$C = V/F$	$D = F$
$E = T$ (5)	$F = F$	$G = V/F$	$H = V/F$

2. (3.5 vals) Mostre por resolução a validade do seguinte argumento em lógica proposicional.

P1	$A \leftrightarrow \neg (B \vee C)$
P2	$C \rightarrow \neg D$
Z	$\underline{D \rightarrow \neg (A \leftrightarrow B)}$

- a) Coloque as premissas e a negação da conclusão (Z) na forma clausal.
b) Mostre que as cláusulas obtidas em a) são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

1. $\neg A \vee \neg B$	de P1
2. $\neg A \vee \neg C$	de P1
3. $A \vee B \vee C$	de P1
4. $\neg C \vee \neg D$	de P2
5. $\neg A \vee B$	de $\neg Z$
6. $A \vee \neg B$	de $\neg Z$
7. D	de $\neg Z$

8. $\neg C$	Res 7, 4
9. $A \vee B$	Res 8, 3
10. A	Res 9, 6
11. B	Res 10, 5
12. $\neg A$	Res 11, 1
13. \square	Res 12, 10

3. (2 vals) Considerando os predicados da linguagem do Mundo de Tarski, traduza para essa linguagem as seguintes proposições:

a) Nenhum cubo pode estar atrás de qualquer dodecaedro.

$$\neg \exists x \exists y (\text{Cube}(x) \wedge \text{Dodec}(y) \wedge \text{BackOf}(x, y))$$

b) Existe um tetraedro que está à direita de todos os cubos que não sejam grandes.

$$\exists x (\text{Tet}(x) \wedge \forall y ((\text{Cube}(y) \wedge \neg \text{Large}(y)) \rightarrow \text{RightOf}(x, y)))$$

c) Todos os dodecaedros são grandes exceto se estiverem ao lado de um cubo.

$$\forall x ([\text{Dodec}(x) \wedge \neg \exists y (\text{Cube}(y) \wedge \text{Adjoins}(y, x))] \rightarrow \text{Large}(x))$$

d) Só há um objeto ao lado de qualquer cubo que esteja ao seu lado (Sugestão: Utilize o predicado $=$).

$$\forall x \forall y \forall z (\text{Cube}(x) \wedge \text{Adjoins}(x, y) \wedge \text{Adjoins}(x, z) \rightarrow y = z)$$

e) Se dois blocos estiverem na mesma linha pelo menos um deles é um cubo .

$$\forall x \forall y (\text{SameRow}(x, y) \rightarrow (\text{Cube}(x) \vee \text{Cube}(y)))$$

4. (1.5 vals) Converta as fórmulas para a forma Prenex com a matriz na forma normal conjuntiva (CNF).

a) $\forall x (\exists y (\text{Cube}(y) \wedge \text{Adjoins}(x, y)) \rightarrow \text{Dodec}(x))$

$$\forall x \forall y (\neg \text{Cube}(x) \vee \neg \text{Adjoins}(x, y) \vee \text{Dodec}(x))$$

b) $\neg \forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \exists y (\text{Dodec}(y) \wedge \text{Adjoins}(x, y)))$

$$\exists x \forall y (\text{Cube}(x) \wedge (\neg \text{Dodec}(y) \vee \neg \text{Adjoins}(x, y)))$$

c) $\forall x (\neg \exists y \text{FrontOf}(x, y) \rightarrow \exists z (\text{Cube}(z) \wedge \text{Smaller}(z, x)))$

$$\forall x \exists y \exists z ((\text{FrontOf}(x, y) \vee \text{Cube}(z)) \wedge (\text{FrontOf}(x, y) \vee \text{Smaller}(z, x)))$$

5. (2 vals) Coloque na forma clausal, incluindo a Skolemização, as seguintes fórmulas Prenex:

a) $\forall x \exists y \exists z ((\text{Cube}(x) \rightarrow (\text{Tet}(y) \vee \text{FrontOf}(x, y))) \wedge (\text{Dodec}(z) \vee \text{Large}(z)))$

$$1. \neg \text{Cube}(x_1) \vee \text{Tet}(f(x_1)) \vee \text{FrontOf}(x, f(x_1))$$

$$2. \text{Dodec}(a) \vee \text{Large}(a)$$

b) $\exists x \forall y \exists z (\text{Tet}(x) \wedge (\text{Cube}(y) \rightarrow (\text{Dodec}(z) \wedge \text{Between}(z, x, y))))$

$$1. \text{Tet}(a)$$

$$2. \neg \text{Cube}(y_1) \vee \text{Dodec}(f(y_1))$$

$$3. \neg \text{Cube}(y_2) \vee \text{Between}(f(y_2), a, y_2)$$

6. (1 val) Obtenha a substituição mais geral σ que unifique os dois termos abaixo. Indique qual o termo obtido quando se aplica essa substituição a qualquer um dos termos unificados.

$$T1: \text{OneOf}(x, g(z), y) \quad T2: \text{OneOf}(f(u), u, f(u, v))$$

$$\text{substituição } \sigma = \{x/f(g(z)), u/g(z), y/f(g(z), v)\}$$

$$T1 \sigma = T2 \sigma = \text{OneOf}(f(g(z)), g(z), f(g(z), v))$$

7. (5 vals) Mostre por resolução a validade do seguinte argumento de lógica de predicados de 1^a ordem.

- | | |
|----|---|
| 1. | $\forall x (\text{Dodec}(x) \rightarrow \exists y \exists z (\text{Cube}(y) \vee \text{Between}(x, y, z)))$ |
| 2. | $\forall x ((\exists y \exists z \text{ Between}(x, y, z)) \rightarrow \text{Large}(x))$ |
| 3. | $\forall x (\text{Medium}(x) \rightarrow \text{Dodec}(x))$ |
| C | $\neg \exists x \text{ Large}(x) \rightarrow [\exists y \text{ Medium}(y) \rightarrow \exists z \text{ Cube}(z)]$ |

a) Coloque as premissas e a negação da conclusão na forma clausal.

- | | | |
|----|--|-------------|
| 1. | $\neg \text{Dodec}(x_1) \vee \text{Cube}(f(x_1)) \vee \text{Between}(x_1, f(x_1), g(x_1))$ | de P1 |
| 2. | $\neg \text{Between}(x_2, y_2, z_2) \vee \text{Large}(x_2)$ | de P2 |
| 3. | $\neg \text{Medium}(x_3) \vee \text{Dodec}(x_3)$ | de P3 |
| 4. | $\neg \text{Large}(x_4)$ | de $\neg C$ |
| 5. | $\text{Medium}(a)$ | de $\neg C$ |
| 6. | $\neg \text{Cube}(x_6)$ | de $\neg C$ |

b) Mostre que as cláusulas obtidas são inconsistentes, derivando por resolução a cláusula vazia.

- | | | |
|-----|--|-----------------------------------|
| 7. | $\text{Dodec}(a)$ | Res 5, 3 {x3/a} |
| 8. | $\text{Cube}(f(a)) \vee \text{Between}(a, f(a), g(a))$ | Res 7, 1 {x1/a} |
| 9. | $\text{Between}(a, f(a), g(a))$ | Res 8, 6 {x6/f(a)} |
| 10. | $\text{Large}(a)$ | Res 9, 2 {x2/a, y2/f(a), z2/g(a)} |
| 11. | \square | Res 10, 4 {x4 / a} |

8. (2.5 vals) Prove por indução sobre os números naturais, que $\sum_{i=1}^n i^2 = (1^2 + 2^2 + \dots + n^2) > n^3/3$, para qualquer n natural. Sugestão: Relembre o binómio de Newton, $(a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$.

Passo Base:

Para $n = 1$ confirmamos que $1^2 = 1 > 1/3 = 1^3/3$.

Passo de Indução: $\sum_{i=1}^n i^2 > n^3 / 3 \Rightarrow \sum_{i=1}^{n+1} i^2 > (n+1)^3 / 3$

$$\begin{aligned}
 \sum_{i=1}^{n+1} i^2 &= \sum_{i=1}^n i^2 + (n+1)^2 && \text{Por definição} \\
 &> n^3 / 3 + (n+1)^2 && \text{Hipótese de indução} \\
 &> (n^3 + 3(n+1)^2) / 3 && \text{Soma de frações} \\
 &> (n^3 + 3n^2 + 6n + 3) / 3 && \text{Desenvolvimento de } (n+1)^2 \\
 &> ((n^3 + 3n^2 + 3n + 1) + (3n + 2)) / 3 && \text{Separação de parcelas} \\
 &> (n^3 + 3n^2 + 3n + 1) / 3 && 3n + 2 > 0 \\
 &> (n + 1)^3 / 3 && \text{Binómio de Newton}
 \end{aligned}$$

q.e.d.